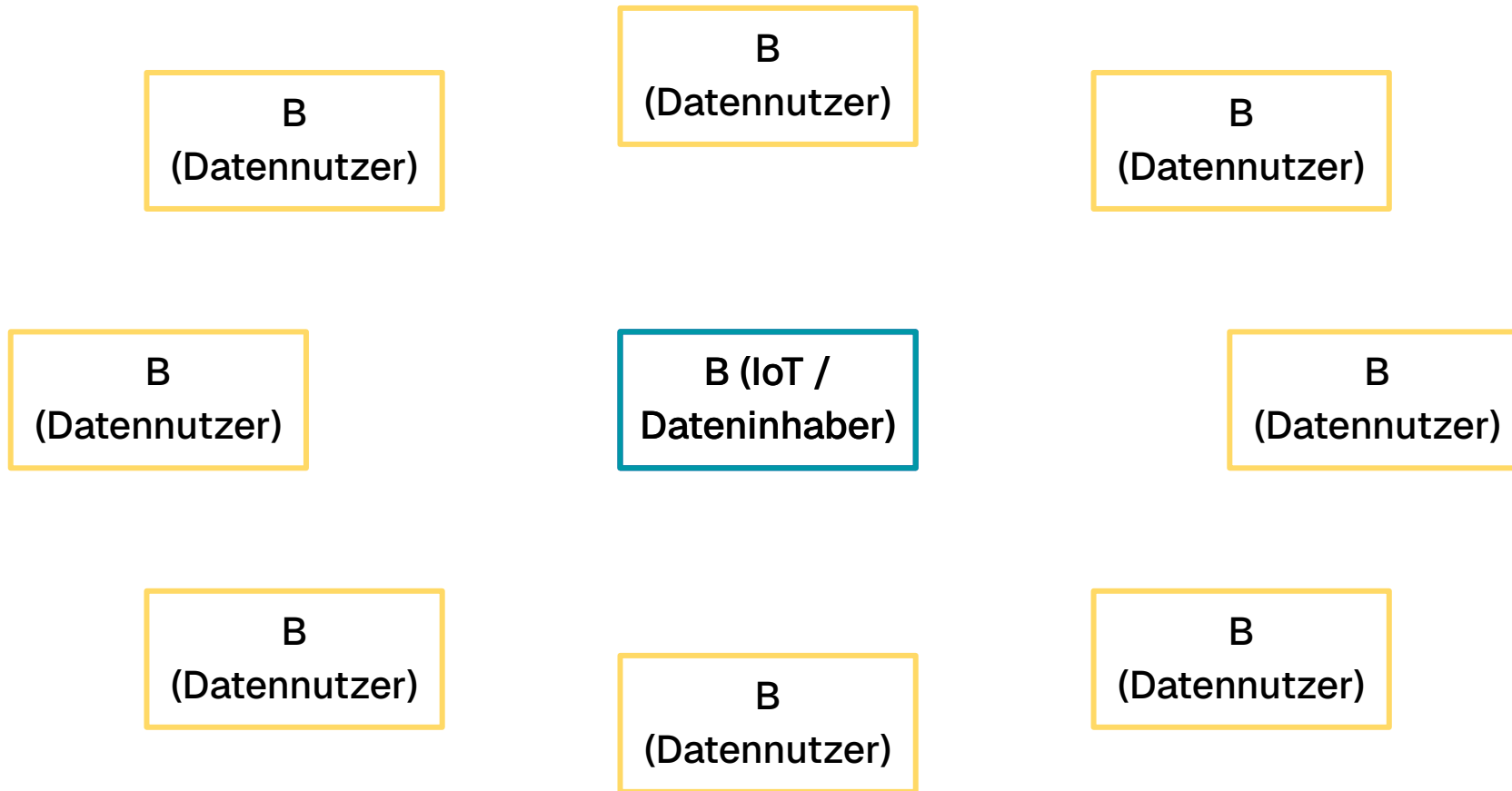


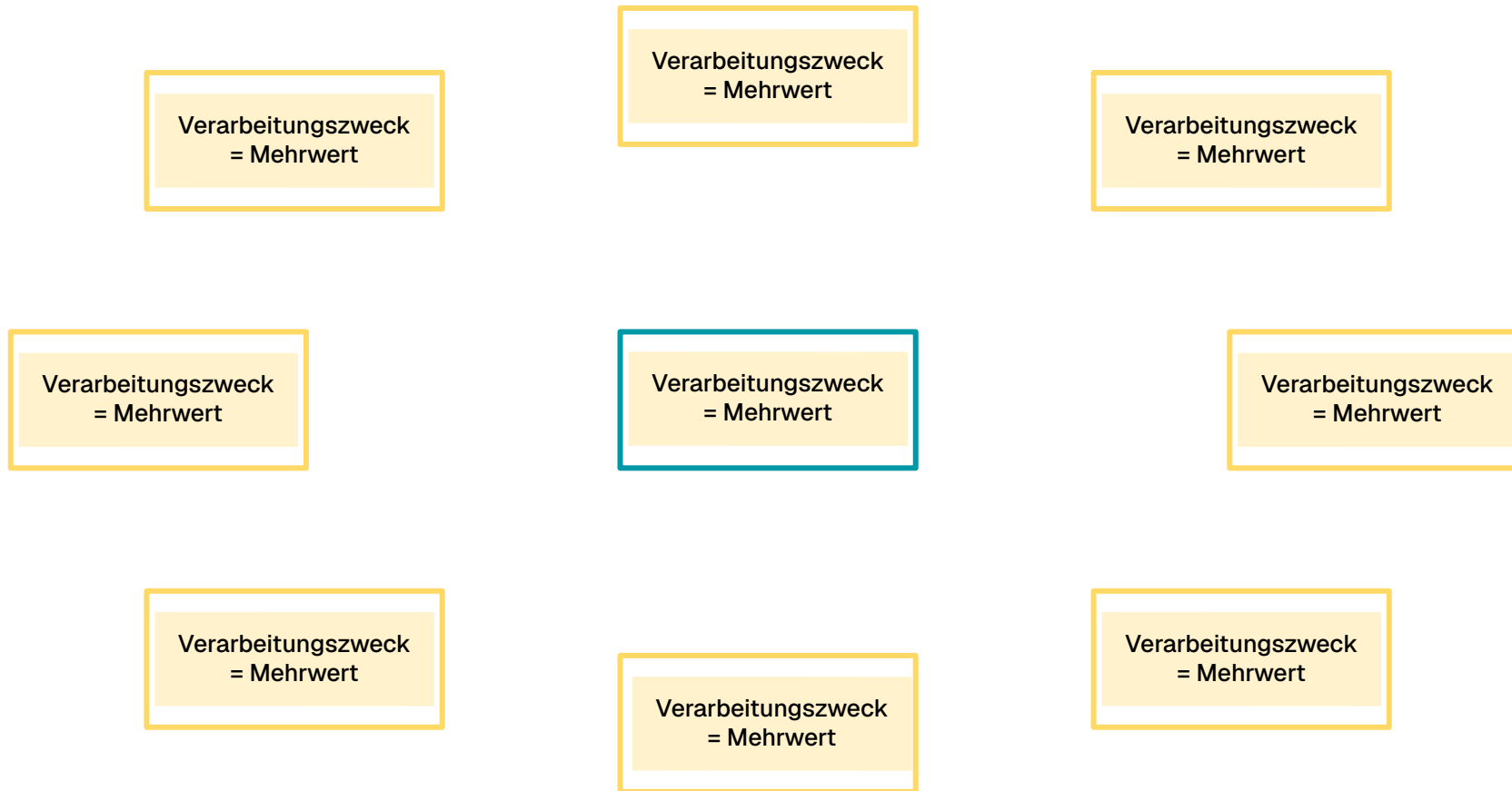
Der Data Act als Baustein zur Überwindung des Wert-Risiko-Dilemmas beim Datenteilen

Prof. Dr. Max von Grafenstein, LL.M.
Rechtsanwalt

Der Wert von Daten steigt mit ihrer Verwendung

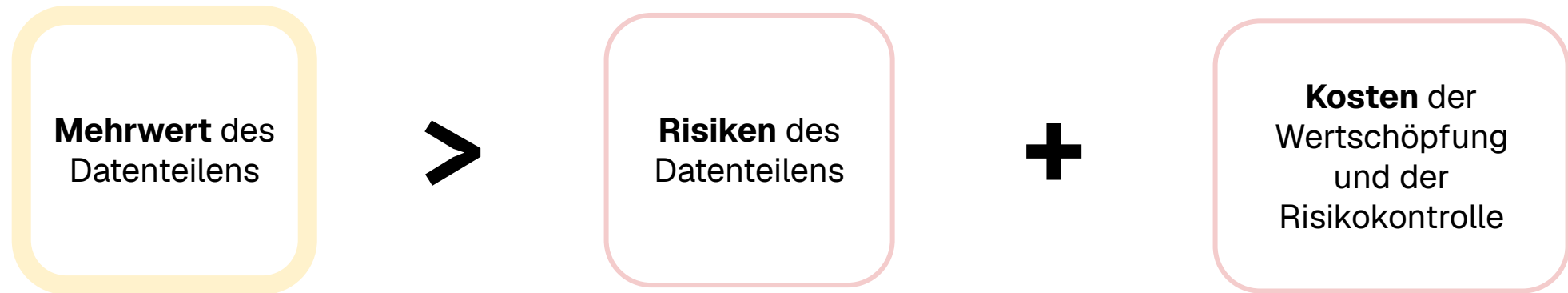


Der Wert von Daten steigt mit ihrer Verwendung



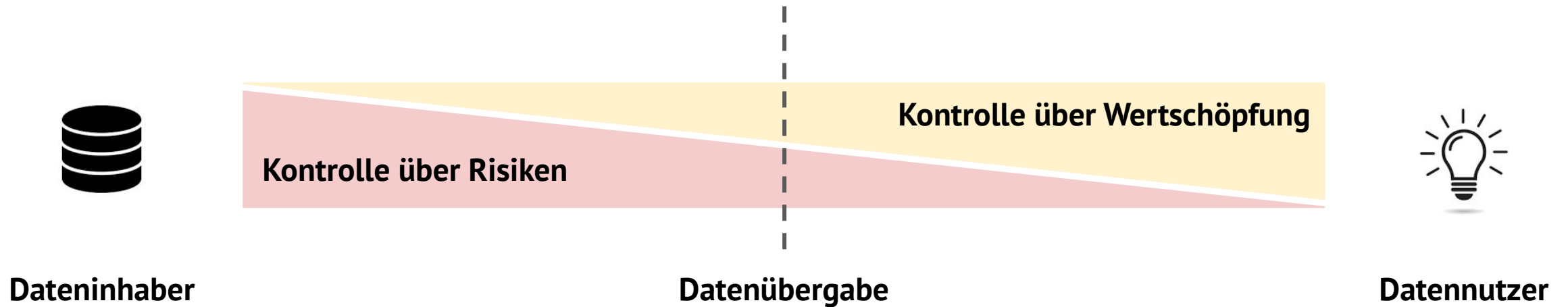
Wieso werden Daten trotzdem kaum geteilt?

Daten werden *grundsätzlich* geteilt, wenn ...



Wieso werden Daten trotzdem kaum geteilt?

Aus Sicht des Dateninhabers



Aktuelles Wert-Risiko-Dilemma

Wieso werden Daten trotzdem kaum geteilt?

Daten werden *zumindest nicht freiwillig* geteilt, wenn ...



Aktuelles Wert-Risiko-Dilemma

Welches Problem der Data Act löst...

Daten *müssen* geteilt werden



Dateninhaber

Kontrolle über Risiken

~~Kontrolle über~~ Wertschöpfung



Datennutzer

Welches Problem der Data Act löst...

Die Beteiligung des Dateninhabers an der Wertschöpfung ist damit nicht mehr relevant.



Dateninhaber

Kontrolle über Risiken

~~Kontrolle über~~ Wertschöpfung



Datennutzer

Der Dateninhaber kann die Daten also nicht mehr “willkürlich” zurückhalten.

Welches Problem der Data Act löst...

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Verarbeitungszweck
= Mehrwert

Welches Problem der Data Act löst... und welches nicht

Daten *müssen* geteilt werden, wenn

Datenschutz,

Geschäftsgeheimnisse und

Wettbewerbsinteressen gewahrt sowie

Kosten gerecht verteilt werden.



Dateninhaber



Datennutzer

Welches Problem der Data Act löst... und welches nicht

Daten *müssen* geteilt werden, wenn

Datenschutz,

Geschäftsgeheimnisse und

Wettbewerbsinteressen gewahrt sowie

Kosten gerecht verteilt werden.

?

Dateninhaber

?

Datennutzer

Welches Problem der Data Act löst... und welches nicht

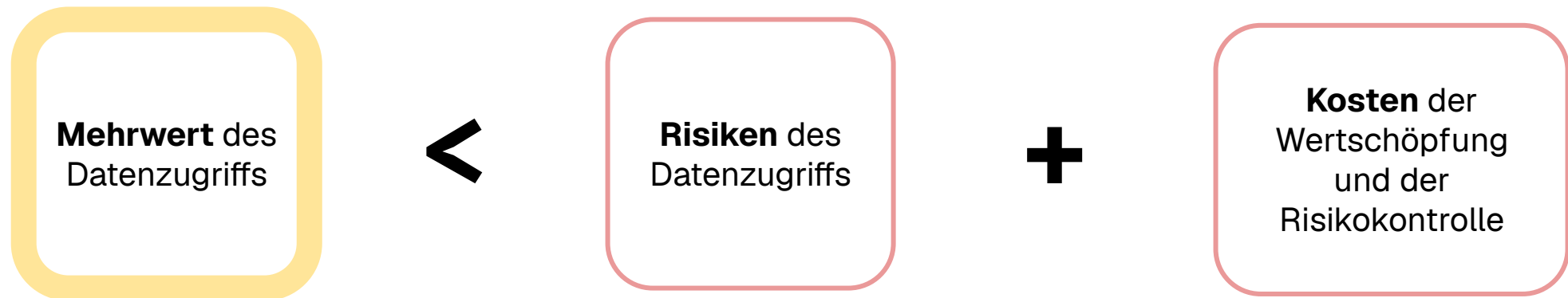
Gleiches Problem, nur mit umgekehrter Perspektive



Jetzt muss aus Sicht des *Datennutzers* der Mehrwert höher als die (Compliance) Risiken und (Verfahrens-) Kosten sein

Wie sich die Herausforderungen lösen lassen

Das Wert-Risiko-Dilemma lässt sich überwinden, ...



... indem Mehrwerte maximiert und (Compliance) Risiken sowie (Verfahrens) Kosten minimiert werden.

Wie sich die Herausforderungen lösen lassen

Das Wert-Risiko-Dilemma lässt sich überwinden, ...

Stetige Belegungs-
stellen
Data Act

Datenvermittlungsdienste
Data Governance Act

Fallsammlungen
("Use Case Repositories")

... zum Beispiel über diese drei Mechanismen / Institute.

Übergabe der Daten

Datenschutz(recht)

Geschäftsgeheimnisse

Wertschöpfung

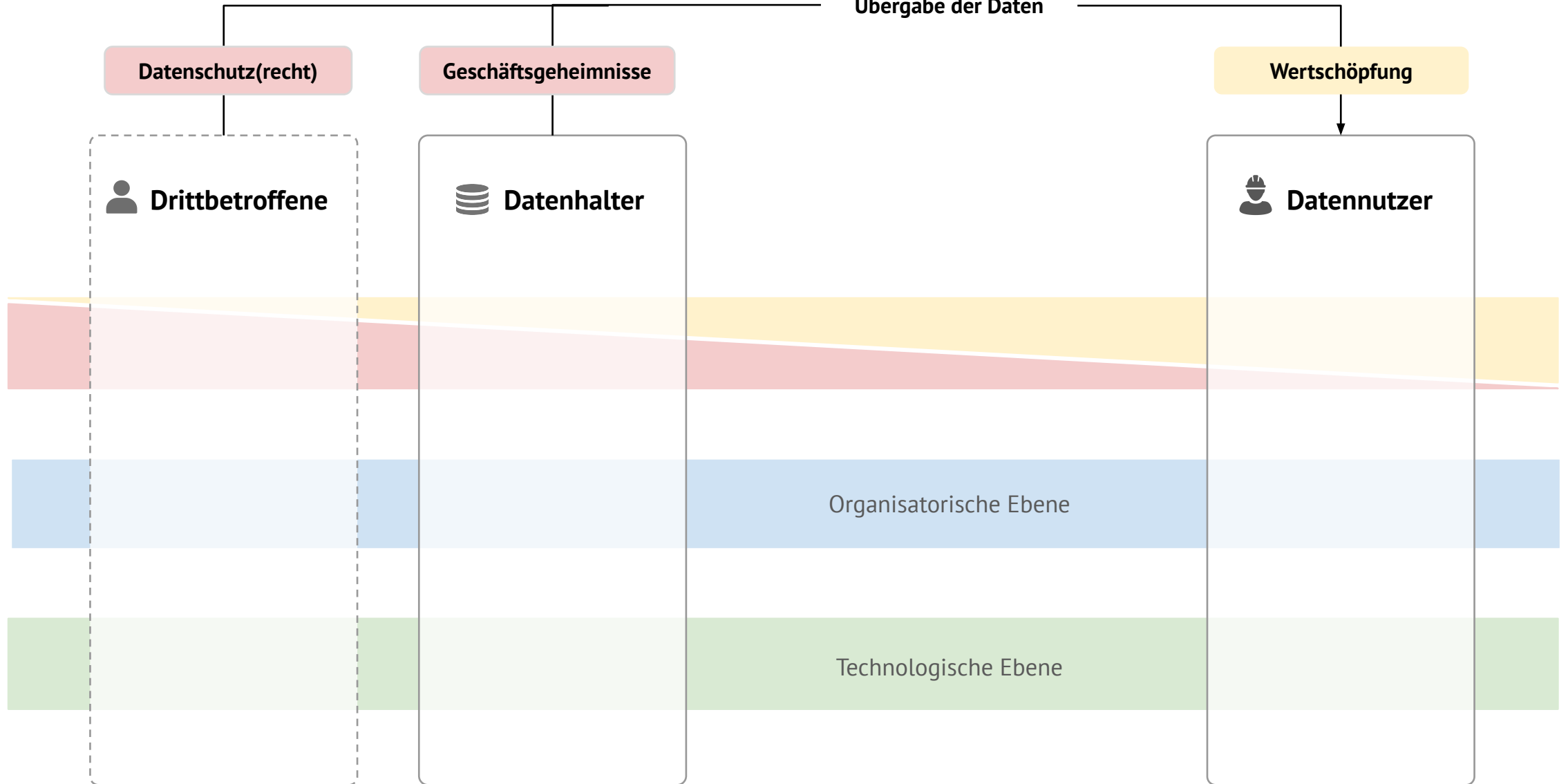
 **Drittbetroffene**

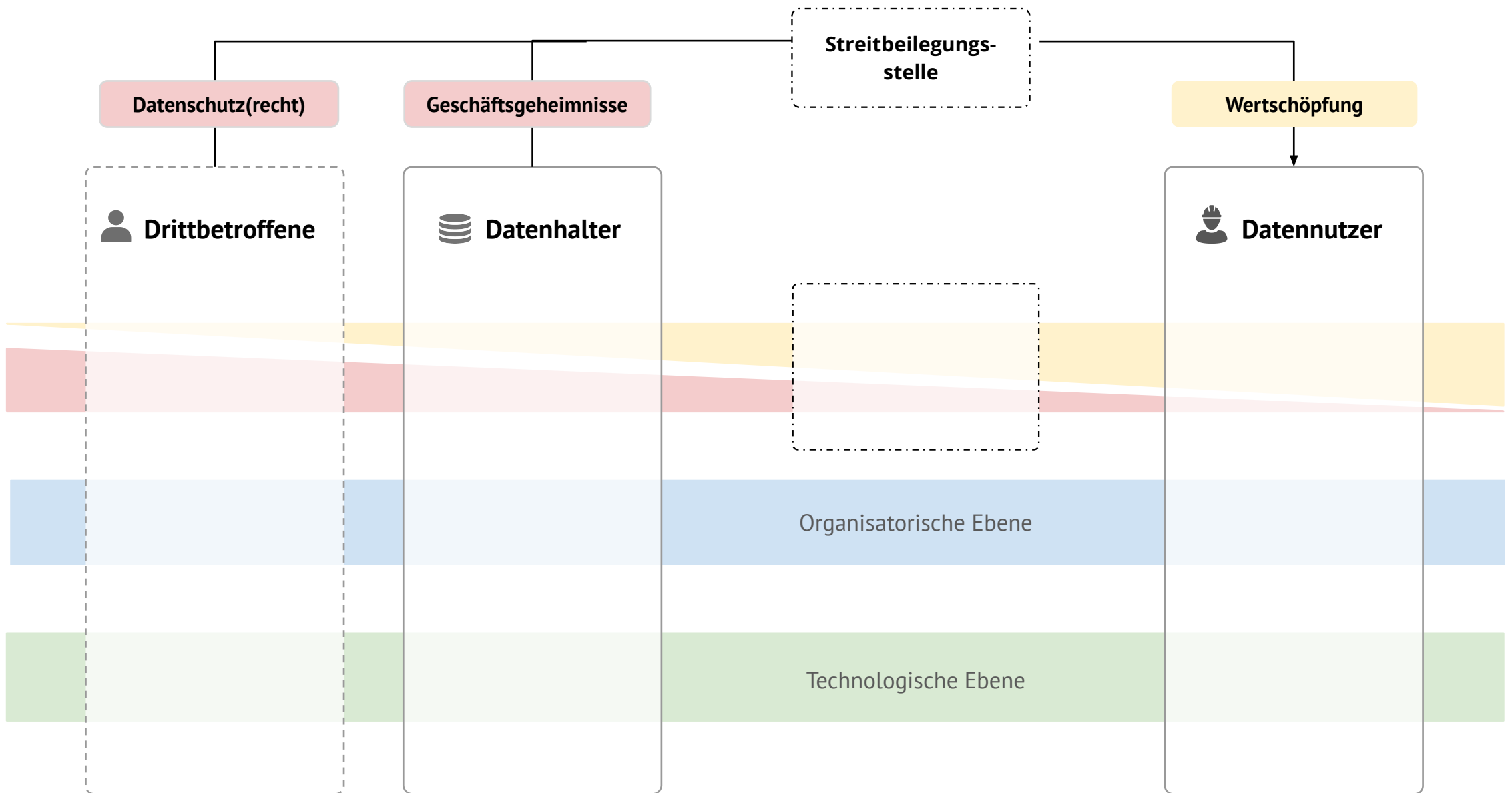
 **Datenhalter**

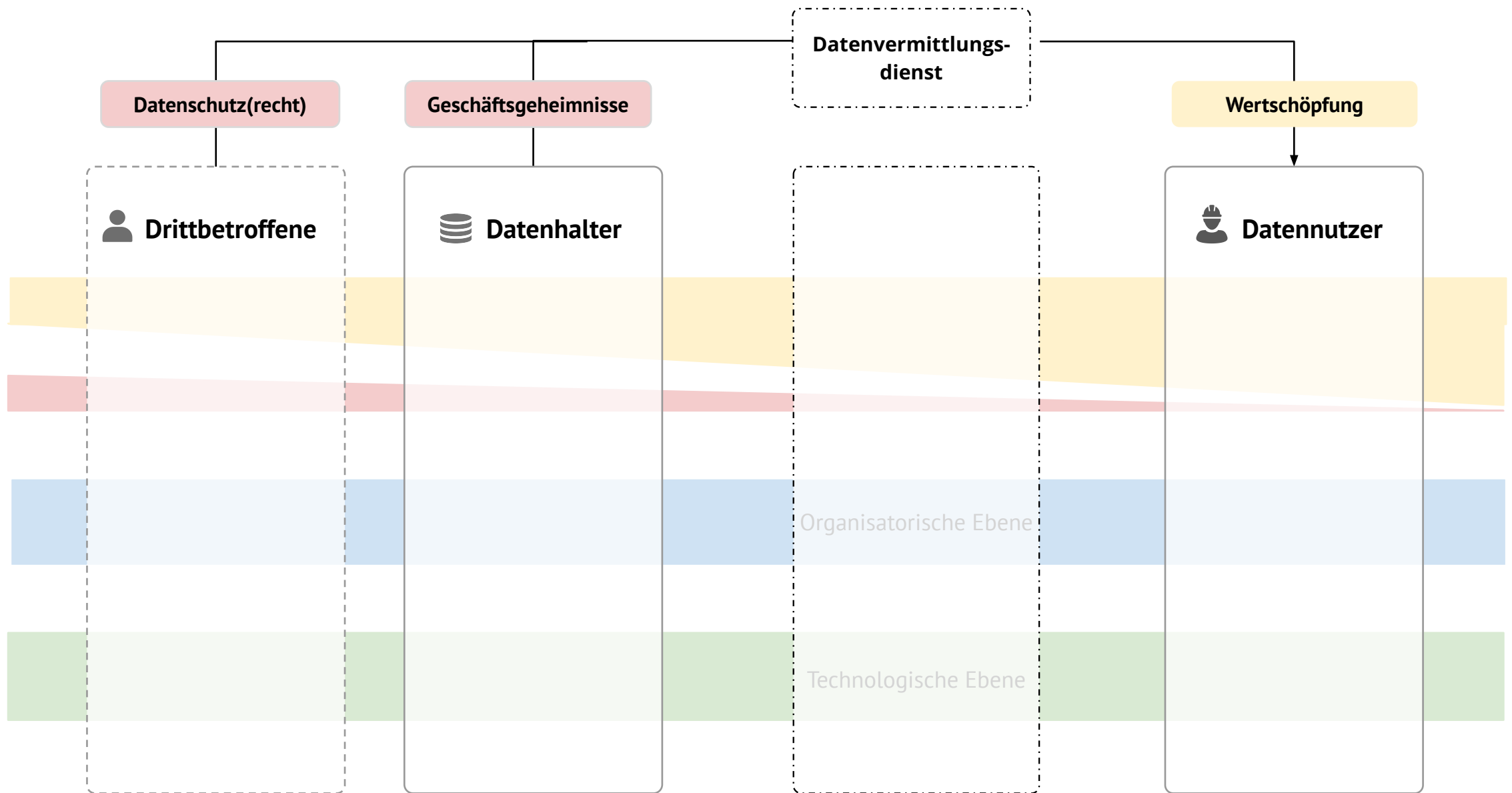
 **Datennutzer**

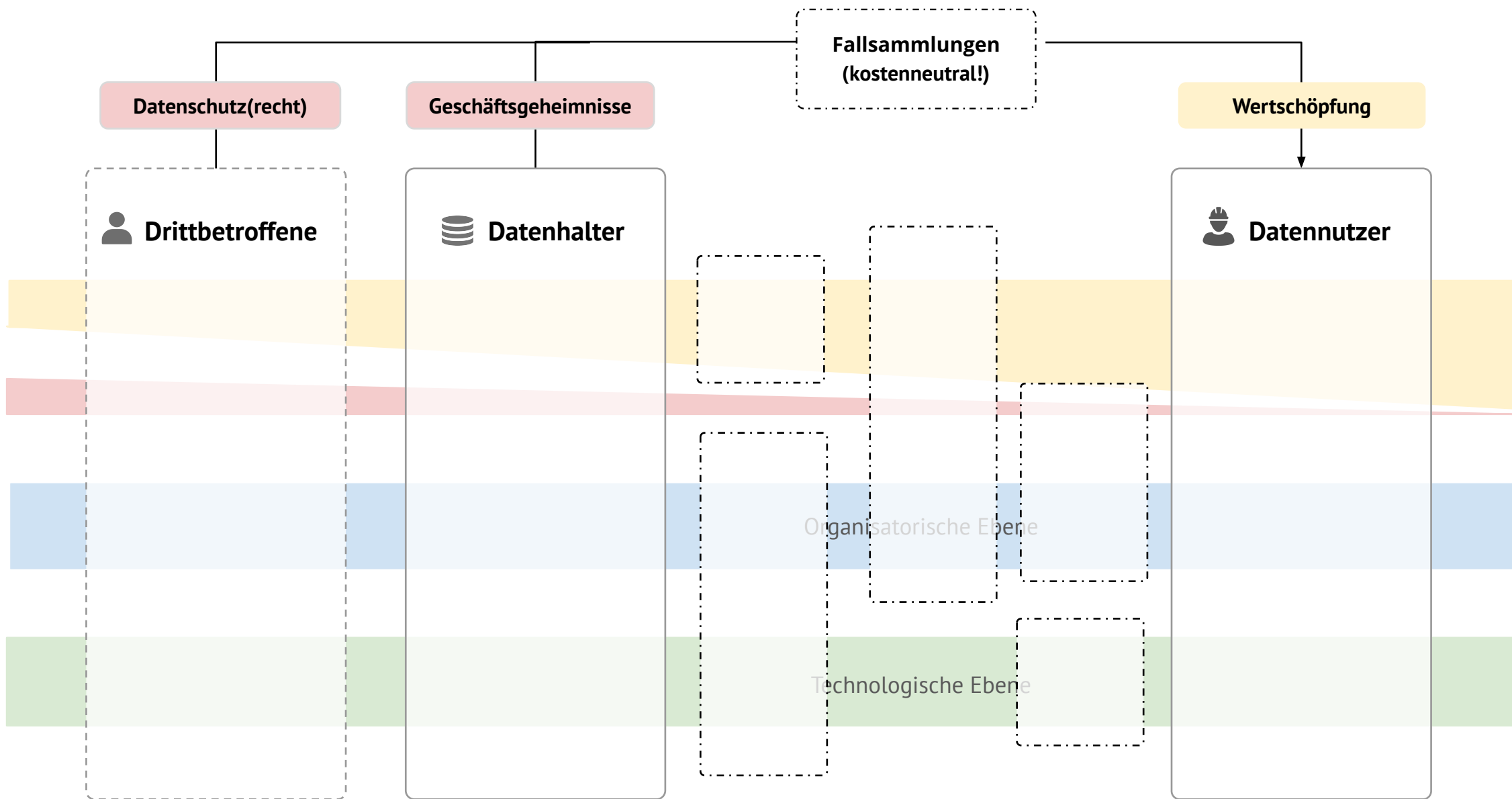
Organisatorische Ebene

Technologische Ebene









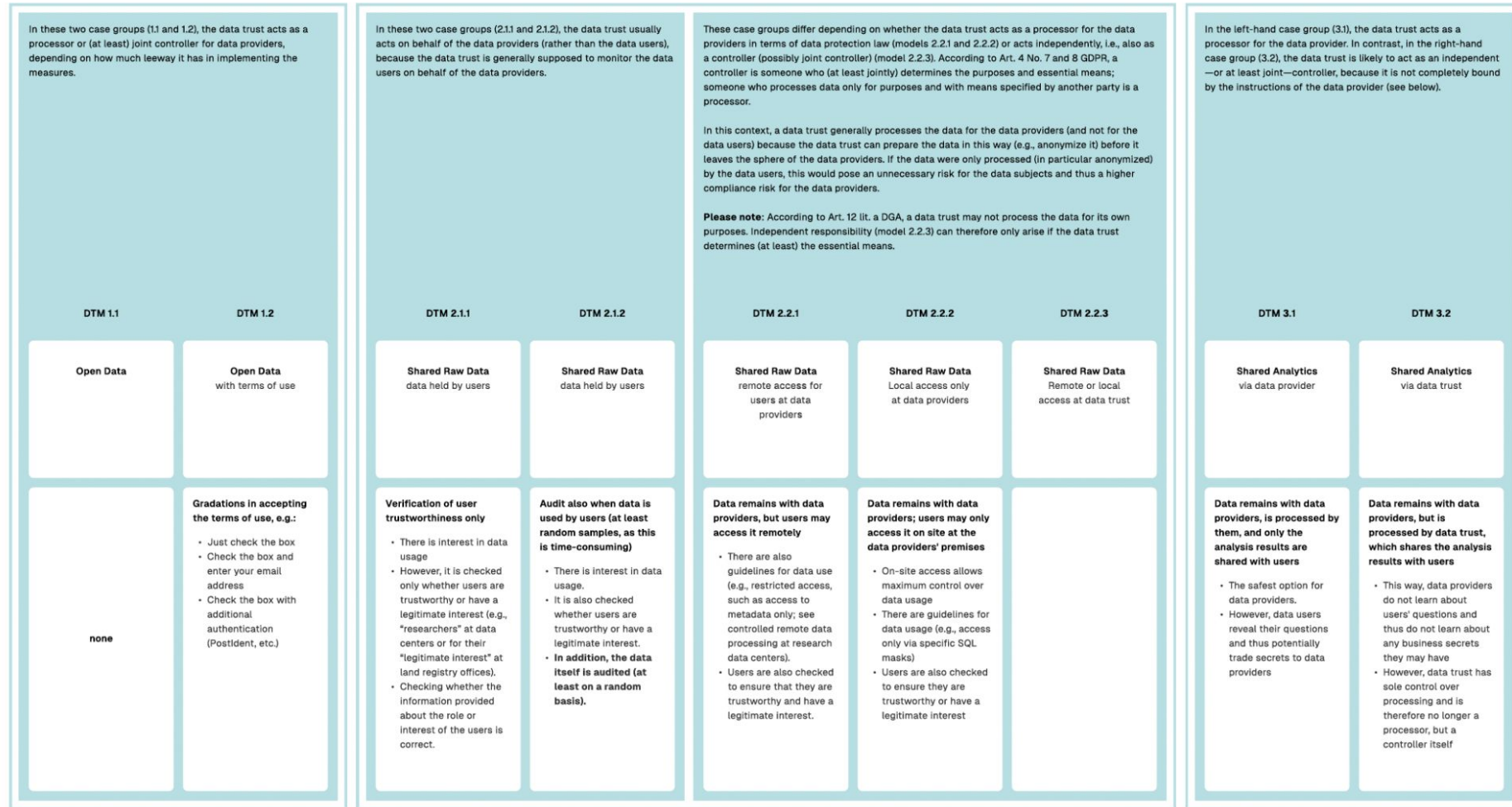
Danke

Data trust models (DTM)

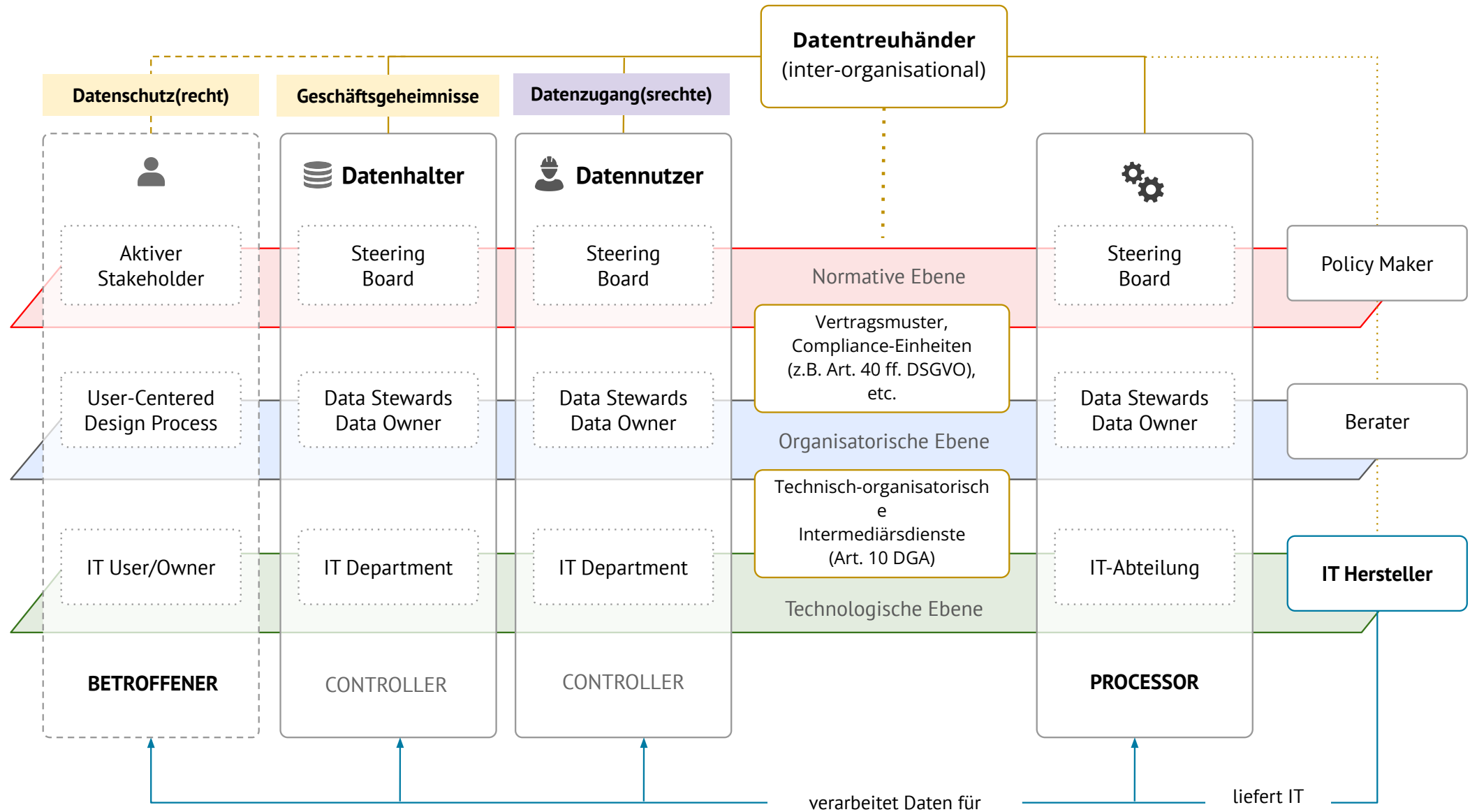
(and their classification under the GDPR and DGA Chapter 3)

Minimal conflicts of interest/ (compliance) risks

major conflicts of interest / (compliance) risks



so-called "secure / controlled data processing environments"



Literatur (Auszüge)

von Grafenstein, M. (2026). Resolving the value-for-risk dilemma by data (Governance) laws and other mechanisms. Computer Law & Security Review, 60. DOI: 10.1016/j.clsr.2025.106259

von Grafenstein, M., & Stenzel, M. (2025). Data Governance-Konzept im Datenraum Antrieb 4.0. Abschlussbericht der Studie im Projekt „Reallabor Antrieb 4.0“. HIIG Discussion Paper Series(2). DOI: 10.2139/ssrn.5316148

Kreutzer, S., Heimer, T., Bauer, F., Rabe, L., Blind, K., Martin, N., von Grafenstein, M., Streblow, R., Du, J. & Schölzel, J. D. (2025). Datentreuhänder als Schlüssel zum Datenteilen : Ansätze, Herausforderungen und Empfehlungen für die Umsetzung. Institutionelles Repositorium der RWTH Aachen University. DOI: 10.18154/RWTH-2025-07886

Kreutzer, S., Heimer, T., Nachtigall, H., Pschorn, L., Bauer, F., Blind, K., Martin, N., Grafenstein, M. v., Streblow, R., Du, J. & Schölzel, J. (2024). Wissenschaftliche Begleitung und Vernetzung der Projekte zur Entwicklung und praktischen Erprobung von Datentreuhandmodellen in den Bereichen Forschung und Wirtschaft: Bericht zu Arbeitspaket 1.2: Anforderungen und Umsetzungshemmnisse für Datentreuhandmodelle. Publikationsserver der RWTH Aachen University. DOI: 10.18154/RWTH-2024-04375

Kreutzer, S., Heimer, T., Nachtigall, H., Pschorn, L., Waiblinger, F., Blind, K., Martin, N., Horvat, D., Grafenstein, M. v., Schweinberg, M., Streblow, R., Du, J. & Schölzel, J. (2024). Wissenschaftliche Begleitung und Vernetzung der Projekte zur Entwicklung und praktischen Erprobung von Datentreuhandmodellen in den Bereichen Forschung und Wirtschaft: Arbeitspaket 1.1 Bestandsaufnahme. Publikationsserver der RWTH Aachen University. DOI: 10.18154/RWTH-2024-04376

Bria, F., Blankertz, A., Fernández-Monge, F., Gelhaar, J., Grafenstein, M. v., Haase, A., Kattel, R., Otto, B., Sagarra Pascual, O., & Rackow, L. (2023). Governing Urban Data for the Public Interest. The New Hanse Project Blueprint.

Grafenstein, M. v. (2022). Reconciling Conflicting Interests in Data through Data Governance. An Analytical Framework. HIIG Discussion Paper Series, 2022(2). DOI: 10.5281/zenodo.7390542