AG6: Effizienz Workshop 19.03.2014

- Bestandsaufnahme
  - Erfahrungen
  - Abläufe / Vorgehen
  - Gerichtliche Bestätigung
  - Verständnis Beteiligter gestiegen
  - Erkenntnisse Problemfelder
- Vorstellung Leitfragen / allgemeines Vorgehen
  - Leitfragen
    - Effizienz messbar verbessert?
      - Angleichung Effizienzniveau?
      - Effizienzverbesserung individuell?
      - Effizienzentwicklung allgemein?
      - STAWAG: Parameterwahl nicht entscheidend, wenn Kostentreiberanalyse richtig durchgeführt wurde, dann richtige Abbildung der Versorgungsaufgabe zum damaligen Zeitpunkt. Wie werden Personalzusatzkosten berücksichtigt?
      - NHF: Es ist nicht auszuschließen, dass die Effizienzverbesserungen aufgrund von erhöhten Kürzungen in der Kostenprüfung zustande gekommen sind? Müsste man dann nicht eher die beantragten Kosten einbeziehen?
        - Größere Netzbetreiber aben mehr Möglichkeiten ihre Kosten durchzusetzen als kleine Netzbetreiber - nutzen
          - BK9: Kann das nicht grundsätzlich ausschließen (prüferindividuell); Bemühen, dass es nach einheitlichen Kriterien vorgeht
      - Polynomics: Annahmen in Effizienzmodellen können große Effekte haben
    - Wirkung Investitionstätigkeit auf Effizienzvergleich?
      - Vernachlässigung Instandhaltung -> höhere Effizienz?
        - NHF: Die Zeitspanne zu gering, da Maßnahmen mitel- bis langfristig
      - Langfristige Investitionen -> höhere Effizienz?
    - Verhindert Effizienzvergleich innovative Technologien?
      - Technologieneutrale flexible Regulierung?
      - Einschränkungen durch Pflichtparameter?
        - BDEW: Pflichtparameter entfallen ab dritter Regulierungsperiode
          - dadurch entfällt Basissicherheit
          - Heterogenität wird nicht mehr richtig berücksichtigt
          - Problembeispeil: Netzbetreiber Deutsche Bahn als Zweileiternetz
      - VKU: Welche Anreize stellen sich generell aus dem Effizienzergleich?
        - VKU: Welche Auswirkungen haben Netzbetreiber mit niedrige Netzqualität auf andere Netzbetreiber?
        - VKU: Sind kleinere Netzbetreiber weniger effizient?
          - BDEW: Müsste eine CRS- Auswertung erfolgen
    - Absicherung Effizienzvergleich angemessen ausgestattet?
      - Zwei Methoden - DEA, SFA?
      - Zwei Auswandsparameter - Totex, sTotex?
      - Best-of-Abrechnung?
      - Mindesteffizienz?
      - Ausreißeranalysen (DEA, SFA)?
        - BDEW: Ausreißeranalyse kann nicht entfallen!
        - BDEW: Zweistufigkeit, erster Schritt untypische Unternehmen (siehe Deutsche Bahn)
      - Nicht-fallende Skalenerträge (DEA)?
      - Vereinfachtes Verfahren?
      - Korrektive (§15, 16 ARegV)?
        - BDEW: Effizienzvergleich muss aufgrund Verschärfung des § 15 deutlich besser werden
    - Verbesserungs-/Vereinfachungspotenziale bei Durchführung?
      - Sondervorschriften ÜNB, FLNB
        - Kostentreiberanalyse/Parameterwahl
        - Internationale Effizienzvergleiche
      - Umfangreichere Konkretisierung in Verordnung?
        - Parameterauswahl?
        - Verteilungsannahmen?
        - Funktionale Form?
        - Ausreißeranalysen?
        - Ausschlussfristen?
      - Bisherige Erfahrungen/wissenschaftl. Erkenntnisse
        - monetäre Kennzahlen Netzzuverlässigkeit
        - Berücksichtigung Investitionsverpflichtungen (NEP)
          - Gascade: Investitionen im Rahmen von I.maßnahmen angesichts der Dauer von 45 Jahren schwierig
            - Problem im Zeitablauf wechselnder Parameter
            - Z.B.: Problem Verdichterinvestition, wenn nicht die Jahresarbeit berücksichtigt wird
            - Heterogenität kleiner Gruppen
      - Pfalzwerke Netz GmbH: Wie Umgang mit unterschiedlichen Benchmarks - z.B. Prozesskostenrechnung?
        - BK9: Zinssätze wurden nach Marktgegebenheiten berücksichtigt - prinzipiell kein Benchmarking im Rahmen der Kostenprüfung (BK8/9)
      - Transparenzanforderungen/Verständnisverbesserungen/Einbindung Branche?
    - Generelle Produktivitätsvorgaben weiterhin sinnvoll?
    - BDEW: Opex-Benchmarking betrachtet?
    - BK9: Evaluierung geht nicht weit genug - Netze historisch gewachsen, es sollte überprüft werden
      - Loslösung von Kapitalkosten
      - Alleinige Betrachtung der operativen Kosten
    - VKU: Es sind Einlassungen aus dem Benchmarkingverfahren Transparenz zu berücksichtigen.
    - IT-Verwendung?
    - BDEW: Welchen Inhalt wid das E-Bridge haben und werden die Inhalte im nächsten WS präsentiert?
      - BNetzA: Umfasst Analyse von Regulierungssystemen, Inhalt wird im nächsten WS (im Juni) vorgestellt
    - VKU: Sind die Auswertungen angesichts des Umfangs der Fragen überhaupt sachgerecht umsetzbar?
  - Vorgehen
    - Status Quo
      - Probleme Regulierer
      - Probleme Netzbetreiber
    - Änderungs- u. Weiterentwicklungsmöglichkeiten
      - bisherige Erfahrungen
      - internationale Erfahrungen
      - Wissenschaft
    - Einschätzung
      - Praktikabilität
      - Konsequenzen/Auswirkungen andere Elemente Effizienzvergleich
      - Konsequenzen/Auswirkungen andere Instrumente Anreizregulierung
- Zwischenergebnisse Effizienzwertermittlung
  - Gegenüberstellung Effizienzergebnisse
- Zwischenergebnisse Wirkung Sicherheitsmechanismen
  - Darstellung der Auswirkungen der Sicherheitsmechanismen
    - BDEW : Nicht nur Durchschnittswerte, sondern auch Streuung der einzelnen Methoden zeigen - d.h. es gibt nicht nur die eine Methode
    - VKU: Ausreißeranalyse ist Stand der Wissenschaft - sollte daher nicht zur Disposition stehen
    - Polynomics: Ein NB wurde im ersten Effizienzvergleich vor Kostentreiber- und Ausreißeranalyse ausgenommen - stimmt das und warum dieses Vorgehen nicht auch für zweiten Benchmark angewendet?
    - Transnet BW: Wieweit wird bereits in Regressionsanalyse noch Ausreißeranalyse vorgenommen (weight restrictions)?
  - Darstellung Ergebnisse zur Ausreißeranalyse für Cook's Distance
- Feedback_gesamt
  - Eindruck, dass Regulierer auch noch viel evaluiert
  - Ist die Mitwirkung überhaupt gewünscht - Nachweis, dass Input verwendet wird
  - Viel offen geblieben was Netzbetreiber bewegt
  - Wenig Ergebnisse, viele Fragen - Blick in die Zukunft ganz wichtig, ganz andere Netze - smart grid, neue Betriebsmittel
- Weiteres Vorgehen
  - Möglichkeit der Stellungnahme zum Workshop
    - Auswertung durch BNetzA
  - Wissenschaftskonferenz
  - Weiterer Workshop im Juni 2014